

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9
11000 Београд



ХИТНО-ИЗБОРНИ СПОР

Београд, 12. април 2022.

Жалилац, подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, **Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ [REDACTED] бивалиштем на адреси Београд, [REDACTED] број телефона: [REDACTED] адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање [REDACTED], кога по пуномоћју у прилогу заступа Миња С. Ђокић, адвокат из Београда са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED] на основу члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (даље: „ЗЛИ“) благовремено подноси

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-471/22 од 10. априла 2022., објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије 11. априла 2022. у 01.34 часова, којим је одбијен приговор од 6. априла 2022. заведен под бројем: 013-471/22 (даље: „Првостепено решење“).

Жалбу изјављујемо због:

- (i) битне повреде правила управног поступка;
- (ii) погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања; и
- (iii) погрешне примене материјалног права.

Образложење

Жалилац је Градској изборној комисији благовремено поднео приговор у складу са чланом 57. ЗЛИ, због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр. 1 у градској општини Нови Београд.

Оспореним решењем Градске изборне комисије одбија се приговор жалиоца којим је истакнуто да је на наведеном бирачком месту учињена неправилност којом је повређено изборно право гарантовано Уставом Републике Србије (члан 52), као и слобода гласања гарантована чланом 4. Закона о избору народних посланика (даље: „ЗИНП“) и чланом 4. ЗЛИ. У складу са наведеним одредбама, нико нема право да спречава или приморава бирача да гласа, да га позива на одговорност због тога што је гласао или што није гласао и да од њега тражи да се изјасни за кога је гласао

taxhouse

или зашто није гласао. По мишљењу жалиоца, ради се о таквој неправилности која треба да има за последицу поништавање гласања на овом бирачком месту.

- ДОКАЗИ:**
- Приговор од 6. априла 2022.;
 - Првостепено решење;

Неправилност се састоји у томе што су за време трајања гласања, испред бирачког места примећена два аутомобила (чији су тип и регистарске ознаке наведене у приговору) у којима су седеле особе које су имале спискове бирача и телефоном контактирале бираче уписане у изводе из бирачког списка за ово бирачко место.

Овакво понашање је у директној супротности са одредбом члана 98. 3. т. 4. ЗИНП, која се сходно примењује и на локалне изборе и која предвиђа да прављење спискова бирача који су изашли или нису изашли на изборе ван службене евиденције у изводу из бирачког списка представља нарушавање реда на бирачком месту када се догађа на бирачком месту или *непосредно испред бирачког места.*

Вођење паралелне евиденције у непосредној близини бирачког места указује на постојање паралелних спискова бирача који се воде ван надлежног органа управе, што не само да је противно Закону о јединственом бирачком списку и Закону о заштити података о личности, него указује на могућност злоупотребе бирачког списка на тај начин што би се награђивањем, принудом, уценом, подмићивањем или претњом остварио недозвољени утицај на бирача.

Будући да је чланом 4. ЗИНП, као и чланом 4. ЗЛИ предвиђено да се гласа слободно а да је овај модус поступања примећен на великом броју бирачких места постоји основана сумња да се на овај начин системски утиче на вољу бирача и да се тако крше њихова Уставом гарантована грађанска права и незаконито утиче на резултате избора.

Градска изборна комисија је одбила приговор уз образложење да, будући да подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање Градској изборној комисији, треба ценити једино постојање разлога за доношење решења којим изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања (из члана 55. став 1.). Оваквим приступом, Градска изборна комисија неоправдано ограничава могућности за поништавање гласања на одређеном бирачком месту на случајеве наведене у члану 55. (пропуштајући чак да наведе и разлоге из члана 56.) и тиме чини могућност подношења приговора на гласање на бирачком месту потпуно неделотворним правним средством. Делотворност приговора као правног средства, на начин на који је он предвиђен члана 57. ЗЛИ, зависи управо од могућности да он доведе до поништавања гласања на бирачком месту, јер ЗЛИ не предвиђа захтев за поништавање гласања на бирачком месту као посебно правно средство - за разлику од ЗИНП који то чини у члановима 148-149, а чије одредбе

taxhouse

треба сходно применити у случају приговора који се подносе изборној комисији у складу са ЗЛИ због неправилности у спровођењу гласања, а не против одлуке изборне комисије.

Даље, Градска изборна комисија наводи да је увидом у изборни материјал утврђено да записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте. Имајући у виду да су 3. априла 2022. у Београду истовремено спровођени избори за председника Републике, народне посланике и одборнике Скупштине града Београда, треба узети да примедбе које су се односиле на целокупан процес гласања (а не на гласање на једним од наведених избора) представљају саставни део сва три записника. Ово посебно имајући у виду да обрасци записника за ове изборе нису садржали рубрику за уношење примедби чланова бирачког одбора, већ су примедбе прилагане на посебном, одвојеном папиру, што је омогућавало да се текст примедби приликом преношења бирачког материјала од бирачког места до просторија изборне комисије за примопредају бирачког материјала приложи једном од три записника.

У конкретном случају, примедбе (чија је копија приложена уз текст приговора) односиле су се на све изборе који су спровођени на бирачком месту бр. 1 у градској општини Нови Београд.

У верзијама сва три записника који су објављени на веб-презентацији Републичке изборне комисије за сва три нивоа избора: (за парламентарне - https://www.rik.parlament.gov.rs/extfile/sr/624a5b26d3ccf/@001_4a7a20da30f7af296368ab14d4af6ca2.pdf за председничке - https://www.rik.parlament.gov.rs/extfile/sr/624a5b340f089/@001_1e28b7f5cc1d0c137d010603f68263e7.pdf и локалне - https://www.rik.parlament.gov.rs/extfile/sr/624a5b18c0d6d/@001_b3a6eb342c79471081a5d17528887f90.pdf) наведено је да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања, али се из ових верзија не може закључити уз који записник су приложене примедбе на које се жалилац позвао у свом приговору.

Како Градска изборна комисија није, по предлогу жалиоца, изводила друге доказе који би могли да доведу до потпуног утврђивања чињеничног стања – првенствено, увид у видео записе достављене на УСБ меморији, али и саслушање члана и заменика члана проширеног састава бирачког одбора испред жалиоцеве листе, то је на тај начин повредио правила Закона о општем управном поступку на чију се сходну примену у поступку по приговорима сама позива.

Због тога, жалилац предлаже да Суд, сходно члану 33. Закона о управним споровима у овој ствари одржи јавну расправу, те да у циљу утврђивања чињеничног стања саслуша Александру Рацков Симић и Ружицу Јањић (чланицу и заменицу члана бирачког одбора у проширеном саставу на бирачком месту бр. 1 у градској општини Нови Београд), а на све околности које су од значаја за одлуку

taxhouse

у овој ствари, као и да се том приликом прегледају и видео снимци приложени уз приговор.

- ДОКАЗИ:**
- Саслушање Александре Рацков Симић – позвати преко жалиоца;
 - Саслушање Ружице Јањић – позвати преко жалиоца;

Имајући у виду наведено, предлаже се Суду да у складу са чланом 87. став 2. ЗЛИ, као и чланом 43. Закона о управним споровима, својом одлуком мериторно реши овај изборни спор, односно да у складу са чланом 87. ЗЛИ поништи гласање на бирачком месту и одреди понављање гласања на том бирачком месту.

* * *

Имајући у виду напред наведено предлажемо да Управни суд:

1. Поништи решење Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-471/22 од 10. априла 2022.; и
2. Поништи гласање на бирачком месту 1 Нови Београд, те наложи да се у законском року понови гласање на том бирачком месту.

У сваком случају, жалилац тражи да му се надокнаде трошкови поступка.

Трошковник:

За припремање жалбе 33.000,00 динара по АТ;

Захтев за електронско достављање:

овим путем тражимо да нам се одлука у овој управној ствари достави у форми електронског документа на адресу

За жалиоца,
по пуномоћју које прилаже
Minja Digitally signed by
Đokić Minja Đokić
200030848 200030848
Date: 2022.04.12
21:54:26 +02'00'

Адвокат Миња С. Ђокић

Подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, Група грађана **МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање **Добрица Веселиновић**, ЈМБГ: _____ са пребивалиштем на адреси Београд, _____ број телефона: _____ адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање е: „Властодавац“), овим путем даје:

ПУНОМОЋЈЕ

КОЈИМ ОВЛАШЋУЈЕ АДВОКАТА ЂОКИЋ С. МИЊУ из Београда, са седиштем канцеларије на адреси _____ и заступа Властодавца и предузима све правне и фактичке радње у вези са поступцима у којима Властодавац учествује као странка пред судовима и другим државним органима Републике Србије, као и пред надлежним органима локалне самоуправе општина, градова и града Београда.

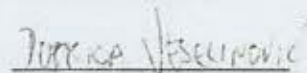
Ово пуномоћје се односи, али није ограничено на:

- Вршење свих радњи у поступку, подизање и повлачење тужби, признавање или одрицање од тужбеног захтева, одустанак или одрицање од сваког, редовног или ванредног правног лека, као и предлагање да се одреде привремене мере обезбеђења.
- Подношење свих правних лекова, поднесака, захтева, приговора као и заступање у поступцима поводом избора који су заказани за 3. април 2022.
- Подношење предлога за понављање поступка.
- Преношење пуномоћја на другог адвоката, као и овлашћивање другог адвоката на предузимање само појединих радњи у поступку.
- Пријем судских одлука и управних аката и предузимање свих других правних и фактичких радњи у вези са поступцима у којима заступа Властодаваца.

Ово Пуномоћје ће бити пуноважно до опозива.

ПОТВРЂУЈУЋИ ГОРЕНАВЕДЕНО, Властодавац је дао и потписао ово Пуномоћје 10. априла 2022.

За властодавца,


Добрица Веселиновић

Minja

Đokić

20003084

8

Digitally signed
by Minja Đokić
200030848
Date: 2022.04.12
21:54:56 +02'00'

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

БЕОГРАД

Краљице Марије 1

ПРИГОВОР ПОДНОСИОЦА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА ОДБОРНИКЕ У СКУПШТИНИ ГРАДА БЕОГРАДА

На основу члана 57. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор на гласање на бирачком месту бр. 1 у градској општини Нови Београд због неправилности током спровођења гласања.

Приговор се заснива на следећим чињеницама:

За време трајања гласања, испред бирачког места примећена су два аутомобила (зелене боје марке Audi са регистарским ознаком _____ и Hyundai _____) у којима су седеле особе које су имале спискове бирача и телефоном контактирале бираче са овог бирачког места.

На овај начин повређена је слобода гласања гарантована Уставом и чланом 4. Закона о избору народних посланика и чланом 4. Закона о локалним изборима, у складу са којом нико нема право да спречава или приморава бирача да гласа, да га позива на одговорност због тога што је гласао или што није гласао и да од њега тражи да се изјасни за кога је гласао или зашто није гласао.

Уз приговор прилажем следеће доказе:

У вези са истакнутим чињеницама постоји примедба члана бирачког одбора која је заједно са бирачким материјалом предата координаторима Градске изборне комисије, који достављамо у копији у прилогу.

Такође, направљена су и три видео записа, које достављамо на УСБ-у.

Предлажем саслушање члана и заменика члана проширеног састава бирачког одбора испред ове изборне листе.

У Београду, 6. априла 2022. године

Назив изборне листе:

МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд

- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -

Избор за нашу општину – платформа Солидарност -

Форум Рома Србије - Добрица Веселиновић

Назив подносиоца изборне листе:

Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд

- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -

Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије



Име и презиме лица овлашћеног за заступање

Добрица Веселиновић

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

Место и адреса пребивалишта

лица овлашћеног за заступање

Београд,

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште

лица овлашћеног за заступање



Потпис / печат са уграђеним потписом / факсимил

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије, бр. 013-471/22, на гласање на бирачком месту број 1 у Градској општини Нови Београд на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 24. седници одржаној 10. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.22 часова примила приговор Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд, АКЦИЈА, Еколошки устанак – Ћута, Избор за нашу општину – платформа Солидарност, Форум Рома Србије – Добрица Веселиновић, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-471/22.

Приговор је, на основу члана 57. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 1 у Градској општини Нови Београд, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи: да за време трајања гласања, испод бирачког места су примећена два аутомобила (зелене боје AUDI са регистарском ознаком BG 21116 ZR и HYUNDAI BG 1980 OS) у којима су седеле особе које су имале спискове бирача и телефоном контактирале бираче са овог бирачког места. На овај начин повређена је слобода гласања гарантована Уставом и чланом 4. Закона о избору народних посланика и чланом 4. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање Градске изборне комисије, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинута, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписали најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунарске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 1 у Градској општини Нови Београд утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунаски исправним резултатима гласања, који су потписали чланови или заменици чланова бирачког одбора. Предметни Записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте и за које се тврди да су наведене у самом Записнику.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 1 у Градској општини Нови Београд утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту **због неправилности током спровођења гласања**, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине Града Београда на бирачком месту места број 1 у Градској општини Нови Београд, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту места број 1 у Градској општини Нови Београд учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може ијавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-471/22

У Београду, 10. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

Зоран Лукић

